

Reporte del Comité de Registros de Aves Peruanas (CRAP) del periodo 2016/ Report of the Peruvian Bird Records Committee 2016

Miembros del comité / Committee members: Fernando Angulo, Alfredo Begazo, Daniel F. Lane, Manuel A. Plenge, Thomas S. Schulenberg, Douglas F. Stotz, Mauricio Ugarte, Thomas Valqui, Barry Walker

En este reporte, publicamos los resultados de los diez casos tratados en el año 2016. Nuestro reporte organiza los casos en tres secciones: casos aceptados, rechazados y los casos donde existe un cambio en el estatus de la especie. Al interior de estas secciones, las especies están ordenadas taxonómicamente siguiendo a SACC (<http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>). Para cada caso aceptado, se incluye el nombre del observador, el lugar y la fecha de la observación; se indica si el registro fue publicado anteriormente y si existió evidencia del registro. Asimismo, se indica el status de la especie para el Perú. Para casos que no han sido aceptados, proveemos las circunstancias básicas del reporte (sin especificar el observador) y nuestras razones para no aceptarlo.

Para reportar especies que son registradas por primera vez en el Perú, se debe descargar el “Formulario para registro de Observaciones de Aves en Perú” disponible en www.corbidi.org/crap.html y devolverlo al secretario del CRAP (Daniel Lane, barbetboy@yahoo.com). Las especies que tienen prioridad de ser reportadas al CRAP son aquellas señaladas en la “Lista de las Aves de Perú” con una (H) de “Hipotéticas” (Plenge 2017), la cual está disponible en la página web de la Unión de Ornitólogos del Perú: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> o por supuesto,

aquellas especies que no estén en esta lista. Mayor información sobre el CRAP puede ser vista en la web del CRAP: www.corbidi.org/crap.

In this report, we publish the results of ten cases received by CRAP in 2016. Our report organizes the cases into three sections: accepted records, records not accepted, and species with status change. Within these sections, species are arranged taxonomically following the SACC taxonomy (<http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>). For accepted cases, we include the name of the observer, the location and date of the observation, an indication of whether the record was previously published, and the nature of the documentation for the record. We also indicate the status of the species for Peru. For cases that were not accepted, we provide the basic circumstances of the report (but do not specify the observers who reported the record) and our reasoning for not accepting it.

For those who have records of interest to report to CRAP, we request that you download and fill out the Record Form for Rare Bird Observations in Peru (available here: www.corbidi.org/crap). The completed form should be returned to the secretary (Daniel Lane: dlane@lsu.edu). The priority species to be reported to the CRAP are those identified with an (H) of

“hypothetical” in the “List of the Birds of Peru” (Plenge 2017), which is available on the website of the Peruvian Ornithologists Union: <https://sites.google.com/site/boletinunop/checklist> and, of course, species not on that list. More information on the CRAP can be obtained on its website: www.corbidi.org/crap.

CASOS ACEPTADOS / RECORDS ACCEPTED

Caso 2016-008: *Phimosus infuscatus*; Ibis de Cara Desnuda; Bare-faced Ibis

Una especie que habita en humedales de campo abierto de los Llanos en el norte de Sur América, así como hábitats del Beni y el Pantanal hacia el sur. La especie fue añadida a la lista de Ecuador en 1964 (Ridgely & Greenfield 2001), pero en décadas recientes se ha convertido en un visitante regular (Freile *et al.* 2013). Devon Graham reporta el primer avistamiento (Fig. 1) entre el 4 de mayo y el 23 de junio del 2014 en Yanamono, Loreto. Desde aquel avistamiento se han reportado otros que no han sido enviados a CRAP. El registro de 2014 se aceptó con 8 Si, 0 No y una abstención. Se añade la especie a la lista peruana como divagante.

A species of the open country marshes of the Llanos in northern South America, as well as the Beni and Pantanal habitats to the south, Bare-faced Ibis was added to the Ecuadorian list in 1964 (Ridgely & Greenfield 2001), but it has only become a regular visitor to that country in recent decades (Freile *et al.* 2013). Devon Graham reported the first sighting (Fig. 1) between 4 May and 23 June 2014 at Yanamono, Loreto. Since that sighting, several other sightings have been reported, but have not yet been submitted to CRAP. The 2014 record was accepted with 8 Yes, 0 No and 1 abstention. Bare-faced Ibis is added to the Peruvian list as a Vagrant.

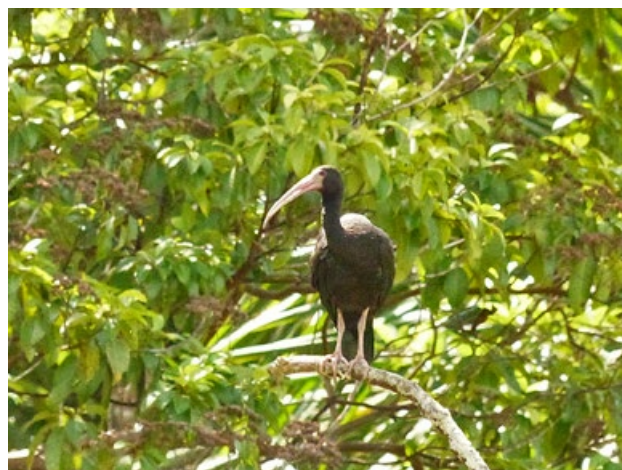


Figura 1. *Phimosus infuscatus*; Ibis de Cara Desnuda; Bare-faced Ibis, 11/06/2014, Yanamono Loreto, Perú. Foto/Photo: Michael Pingleton.

CASOS NO ACEPTADOS / RECORDS NOT ACCEPTED

Caso 2016-010: *Pterodroma axillaris*; Petrel de Chatham; Chatham Petrel

Shirihai (2007) menciona un registro fotográfico de esta especie a más de 800 km de Paracas, Ica, Perú. Además, Force *et al.* (2009) reportaron un registro no documentado de 1999 a un poco más de 400 millas náuticas de Perú. Al mencionarse Perú como el punto de tierra más cercano, sugiere que el registro debería ser enviado formalmente a CRAP para discusión. Manuel Plenge investigó y menciona: “Las aguas territoriales marítimas peruana se extienden hasta 200 millas náuticas de la costa. Hay varios registros de aves marinas observados fuera del límite de 200 millas náuticas que no están incluidos en la lista de Perú. *P. axillaris* parece pertenecer a esta categoría. 1 km equivale a 0.54 millas náuticas de EE. UU. Por lo tanto, 800 km son 432 millas náuticas y 400 km son 216 millas náuticas. También existe una milla náutica internacional: 1 km equivale a 0.6214 millas, donde 800 km son 497 millas náuticas y 400 km son 249 millas náuticas. Independientemente del método utilizado,

P. axillaris no ha sido registrado en las aguas territoriales del Perú”.

El comité de CRAP decidió que la identificación de la especie no estaba en duda, pero votó por no agregar esta especie a la lista peruana porque el registro estaba más allá de las 200 millas consideradas territorio peruano. Sin embargo recomendó buscar la especie en aguas peruanas. El registro no fue aceptado con 8 miembros que votaron No y 1 miembro que no votó.

Shirihai (2007) mentioned a photographed record of this species about 800 km off Paracas, Ica, Peru. Force *et al.* (2009) further reported an undocumented record from 1999 that was only a little over 400 nautical miles from Peru. The mention of “Peru” as the nearest point of land suggested that the record should be submitted for formal discussion within the committee. Manuel Plenge investigated and concluded that maritime territorial waters extend 200 nautical miles from the coast. There are several records of seabirds observed beyond the 200 nautical miles limit which are not included in the Peru list. *P. axillaris* seems to fall in this category. 1 km is equivalent to 0.54 US nautical miles. Hence, 800 km is 432 nautical miles and 400 km is 216 nautical miles. There is also an International nautical miles: 1 km is equivalent to 0.6214 miles where 800 km is 497 nautical miles and 400 km is 249 nautical miles. Regardless which method is used, *P. axillaris* has not been recorded within Peru’s territorial waters.”

The CRAP committee decided that the identification of the species was not in question nor the issue in this case, and voted not to add this species to the Peruvian list as the record was outside Peruvian territory, farther than the official 200 miles—however, the species should be sought within Peruvian territorial waters. The record was rejected with 8 members voting No and 1 member not voting.

ESPECIES CON CAMBIO DE STATUS / SPECIES WITH STATUS CHANGE

Caso 2016-012: *Anous minutus*; Black Noddy; Tiñosa Negra

Valqui & Alza (2016) reportan un espécimen colectado por Esmeralda Flores en las afueras de la costa de La Libertad, aproximadamente 35.2 km (16 millas náuticas) al oeste de Punta Pacasmayo. El comité votó sobre el registro, aceptándolo unánimemente, con 9 Si y 0 No. La especie pasa de Hipotética a Divagante para la lista de Perú.

Valqui & Alza (2016) reported a specimen collected by Esmeralda Flores, off the coast of La Libertad about 35.2 km (16 nautical miles) west of Punta Pacasmayo. The committee voted on the record, accepting it unanimously with 9 yes and 0 No. The species is moved from Hypothetical to non-breeding vagrant in Peruvian waters in the Peru list.

Caso 2016-005: *Onychoprion fuscatus*; Gaviotín Oscuro; Sooty Tern

El 17 de marzo de 2016 fueron avistados aproximadamente 20 individuos de *Onychoprion fuscatus* por varios observadores desde el crucero Star Princess. Las aves se desplazaban entre las 40 y 190 millas náuticas, fuera de la costa peruana, al suroeste de Ica. El 21 de marzo, se volvieron a ver cuatro individuos de la especie. Las fotos obtenidas mostraban de forma concluyente que se trataba de esta especie (Fig. 2), eliminando especies similares posibles. A saber del comité, antes de esto, el primer registro de la especie para Perú fue reportado por Murphy (1936), quien reportó “muchos Gaviotines Oscuros en la Bahía de Independencia, Perú, el 13 de enero de 1925”. Desde entonces, la especie

no había sido reportada para Perú hasta algunos registros no documentados de cruceros de NOAA zarpados de Perú entre 1980 y 1990 (Schulenberg *et al.* 2010). El registro ha sido aceptado unánimemente con 9 Si y 0 No. La especie es movida de Hipotética a visitante no reproductivo en la lista de Perú.

On 17 March 2016, observers aboard a Star Princess Cruise ship cruising from 40 to 190 Nautical miles off the Peruvian Coast identified, with photographs (Fig. 2), approximately 20 individuals of this species, and additional four on 21 March. The photos conclusively showed characters of Sooty Tern, and eliminated possible confusion species. Prior to these sightings, as far as the committee is aware, the first record of the species for Peru was made by Murphy (1936), who reported “many Sooty Terns off Independencia Bay, Peru, on January 13, 1925”. Since then, the species had not been reported for Peru until a few undocumented records from NOAA cruises off of Peru during the 1980s and 1990s (Schulenberg *et al.* 2010). The present reports were made off the SW coast of Peru (off Ica). The record was accepted unanimously with 9 Yes and 0 No. The species is moved from Hypothetical to non-breeding visitor in Peruvian waters in the Peru list.



Figura 2. *Onychoprion fuscatus*; Gaviotín Oscuro; Sooty Tern, 17/03/2016, Océano Pacífico frente a las costas peruanas/Pacific Ocean off Peruvian coast. Foto/Photo: Gary Rosenberg.

Caso 2016-006 *Pelagodroma marina*; Golondrina de Mar de Cara Blanca; White-faced Storm-Petrel

El 17 de marzo de 2016, observadores avistaron durante todo el día aproximadamente 800 individuos *Pelagodroma marina* desde la cubierta delantera del crucero Star Princess, a aproximadamente 146-199 millas náuticas frente a Arequipa, Perú. Se obtuvo fotos como evidencia (Fig. 3). Manuel Plenge afirma en el foro de CRAP “Se han colectado seis especímenes en el Océano Pacífico en la costa del Perú, principalmente entre latitudes de 12 a 14 grados, en 1957 (1) y 1965 (5). Dichos especímenes están depositados en el United States National Museum, pero no han sido oficialmente reportados”. El 28 de junio de 2008, Gunnar Engblom informó por medio de la plataforma social BirdingPeru: “Por primera vez organizamos un pelágico en Punta Sal. Las especies resaltantes fueron la Golondrina de Mar de Cara Blanca y el Petrel de las Galápagos”. Schulenberg *et al.* (2010) menciona “Situación no clara, pero puede ser un visitante regular poco común lejos de la costa”. Esta especie bien puede estar confinada a aguas muy alejadas de la costa, pero por el número de observaciones parece ser común, al menos en ciertas épocas del año”. El registro fue aceptado con 8 Si y un miembro que no votó. La especie es transferida de Hipotética al de visitante no reproductivo, en la lista de Perú.

On 17 March 2016, observers aboard a Star Princess Cruise ship counted approximately 800 individuals as the ship cruised about 199-146 NM off the coast of Arequipa, Peru, and obtained photographic evidence (Fig. 3). Manuel Plenge states in the CRAP resume: “Six specimen have been collected in the Pacific Ocean off Peru mainly between latitudes 12 to 14 degrees, in 1957 (1) and 1965 (5). They are deposited at the United States National Museum and are unreported” On June 28 2008 Gunnar

Engblom reports on the social media group BiridngPeru “For the first time we organized a pelagic off Punta Sal. Highlights: White-faced Storm-Petrel, Galapagos Petrel”. Schulenberg *et al.* (2010) states: “Status not clear, but perhaps a regular but uncommon visitor far off the coast” This species may well be confined to waters well offshore but from the number of observations it would appear to be common at least at certain times of year time of year.” The present record was accepted with 8 Yes votes and one member not voting, the species’ status is changed from Hypothetical to Non-breeding Visitor in the Perú list.



Figura 3. *Pelagodroma marina*; Golondrina de Mar de Cara Blanca; White-faced Storm-Petrel. 17/03/2016, Océano Pacífico frente a las costas peruanas/ Pacific Ocean off Peruvian coast. Foto/Photo: Gary Rosenberg.

Caso 2016-011: *Oceanodroma leucorhoa*; Leach’s Storm-Petrel; Golondrina de Mar Boreal

Valqui & Alza (2016) reportaron un espécimen que fue encontrado muerto a bordo de un barco en las afueras de Tumbes, el 28 de febrero del 2009. No se registró la presencia de la especie en aguas peruanas, por lo que la especie fue catalogada como Hipotética para el Perú. Este registro fue aceptado unánimemente con 9 Si y 0 No. La especie se cambia de Hipotética a Divagante en la lista de Perú.

Valqui & Alza (2016) report a specimen that was found dead onboard a research vessel

off Tumbes, Peru, on 28 February 2009. Previous records of the species in Peruvian waters were undocumented sightings, leading to Hypothetical status. The present record was unanimously accepted with 9 Yes and 0 No. The species is moved from Hypothetical to Non-breeding Vagrant in Peruvian waters on the Peru list.

Caso 2016-002: *Ciconia maguari*; Cigüeña Maguari; Maguari Stork

Clements & Shany (2001) reportan por primera vez la especie para el Perú. Manuel Plenge hace un análisis de las posteriores observaciones de la especie, comenzando por Stotz *et al.* (2002) que registraron a la especie en Pampas del Heath en el Perú. Posteriormente fue avistada en varios puntos en Perú en los años 2003 en el río Madre de Dios, Madre de Dios, 2004 (río Amazonas, Loreto), 2005 (río Tambopata, Madre de Dios), 2009 (río Manu, Madre de Dios y Desaguadero, Puno), 2010 (Lago Titicaca, Puno) y 2011 (río Heath, Madre de Dios). El primer registro documentado fue enviado a CRAP, a través de una foto de un par de ejemplares, fotografiado por Roger Ahlman en la Laguna de Tanka en Sicuani, Puno, el día 15 de Agosto de 2003 (Fig. 4). El registro fue aceptado de manera unánime con 9 Si y 0 No. La especie es cambiada de Hipotética a visitante no reproductivo en la lista de Perú.

Clements & Shany (2001) first reported the Maguari Stork as a Peruvian species. Manuel Plenge summarized subsequent observations, beginning with Stotz *et al.* (2002), who reported the species from the Pampas del Heath. Further sightings were made from several localities in Peru in 2003 (Madre de Dios River, Madre de Dios), 2004 (Amazon River, Loreto), 2005 (Tambopata River, Madre de Dios), 2009 (Manu River, Madre de Dios, and, Desaguadero, Puno), 2010 (Titicaca Lake, Puno) and 2011 (Heath

River, Madre de Dios) The first documented record to be submitted to CRAP was of a pair Roger Ahlman photographed on 15 August 2003 at Laguna Tanka, Puno (Fig. 4). The record was unanimously accepted with 9 Yes and 0 No. The status of this species is changed from Hypothetical Non-breeding Vagrant on the Peru list.



Figura 4. *Ciconia maguari*; Cigüeña Maguari; Maguari Stork. 05/08/2003, Sicuani, Puno, Perú. Foto/Photo: Roger Ahlman.

Caso 2016-003: *Morphnarchus princeps*; Gavilán Barrado; Barred Hawk

Esta especie fue incluida como Hipotética en la lista de Perú, siguiendo el reporte de Schulenberg & Wust (1997), que en 1994 la avistaron en el alto río Comainas, en la Cordillera del Cóndor (departamento de Amazonas). Posteriormente hubo escasos reportes y se conocía que la especie estaba presente en el área del alto Mayo en el departamento de San Martín. El primer registro documentado fue el 21 de marzo de 2016, por Roger Ahlman quien observó y fotografió un individuo en Afluentes, San Martín, a unos 1500m (Fig. 5). Registros adicionales ha sido reportado en eBird y Xenocanto, incluyendo adultos en comportamiento de apareo. El registro de Ahlman fue aceptado con 9 Si y 0 No. La especie se movió de Hipotético a residente reproductivo en la lista de Perú.

A species that was included as a hypothetical on the Peruvian list following the first report by Schulenberg & Wust (1997),

who reported a 1994 sighting in the upper Comainas River, in the Cordillera del Cóndor (department of Amazonas). Subsequently, there were several undocumented reports from the Alto Mayo area of northern San Martín. The first documented report was by Roger Ahlman, who photographed a bird (Fig. 5) at Afluentes, San Martín (about 1500 m) on 21 March 2016. Additional documentation has been reported to eBird and Xeno-canto, including of adults exhibiting breeding behavior. Ahlman's record was accepted with 9 yes and 0 No. The species is moved from Hypothetical to Breeding Resident status in the Peru list.



Figura 5. *Morphnarchus princeps*; Gavilán Barrado; Barred Hawk. 21/03/2016, Afluentes, san Martin, Perú. Foto/Photo: Roger Ahlman.

Caso 2016-013: *Geranoaetus albicaudatus*; Aguilucho de Cola Blanca; White-tailed Hawk

Valqui & Alza (2016) publicaron sobre un espécimen colectado el 24 de octubre de 2010 cerca de Jaén, Cajamarca, que fue la primera documentación de la presencia de la especie en Perú. Antes de este reporte la especie fue avistada en Perú en julio 1977 en las Pampas del Heath, Madre de Dios (Graham *et al.* 1980). El registro fue aceptado de manera unánime con 9 Si y 0 No. La especie fue cambiada de Hipotética a residente reproductiva en la lista de Perú.

Valqui & Alza (2016) published a specimen taken October 24, 2010 near Jaén,

Cajamarca, the first documentation of the species in Peru. Prior to this report, the species had been reported from Peru in July 1977, at the Pampas del Heath, Madre de Dios department (Graham *et al.* 1980). The present record was accepted unanimously with 9 yes and 0 No. The species is moved from Hypothetical to Breeding Resident status on the Peru list.

Caso 2016-014: *Certhiaxis cinnamomeus*; Cola-Espina de Barbilla Amarilla; Yellow-chinned Spinetail

Valqui & Alza (2016) publicaron sobre especímenes, incluidos juveniles, obtenidos el 21 de octubre de 2004 en el río Tapiche, Loreto y proveyeron información sobre su distribución en Perú. El registro fue aceptado con 9 Si y 0 No. La especie es transferida del estatus de Hipotética al de residente reproductivo en la lista de Perú.

Valqui & Alza (2016) published specimens, including juveniles, taken 21 October 2004 from the Río Tapiche, Loreto and provided a summary of the distribution of the species within Peru. The record was accepted with 9 yes and 0 No. The species is moved from Hypothetical to Breeding Resident status in the Peru list.

Literatura citada / Literature cited

Clements, J. & N. Shany. (2001) A field guide to the birds of Peru. Ibis Publishing Company, Temecula, California.

Force, M. P., Cotton, J. M., Rowlett, R. A. & L. T. Balance. (2009) First records of Chatham Island Petrel *Pterodroma axillaris* in the eastern Pacific Ocean. *Marine Ornithology* 37: 277-279.

Freile, J. F., Ahlman, R., Brinkhuizen, D. M., Greenfield, P. J., Solano-Ugalde, A.,

Navarrete, L. & R. S. Ridgely. (2013). Rare birds in Ecuador: first annual report of the Committee of Ecuadorian Records in Ornithology (CERO). *Avances en Ciencias e Ingenierías* 5(2):B24-B41.

Graham, G., L., Graves, G. R., Schulenberg, T. S. & J. P. O'Neill. (1980). Seventeen bird species new to Peru from the Pampas de Heath. *Auk*, 97: 367.

Murphy, R. C. (1936) Oceanic birds of South America: a study of species of the related coasts and seas, including the American quadrant of Antarctica, based upon the Brewster-Sanford collection in the American Museum of Natural History. New York: Macmillan Co for the American Museum of Natural History.

Ridgely, R. S. & P. J. Greenfield (2001) The birds of Ecuador: status, distribution, and taxonomy. Cornell University Press, Ithaca, New York.

Schulenberg, T. S., Stotz, D. F., Lane, D. F., O'Neill, J. P. & T. A. Parker III (2010). Birds of Peru. Revised and updated edition. Second printing and first paperback printing, Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 664 pp.

Schulenberg, T. S. & W. H. Wust (1997). Birds of the upper Río Comainas, Cordillera del Cóndor. In *The Cordillera del Cóndor region of Ecuador and Peru: a biological assessment* (Schulenberg, Thomas S., and Kim Awbrey, Eds.). Conservation International, RAP Working Papers, 7: 66-68; 180.

Shirihai, H. (2007) A complete guide to Antarctic wildlife. Second Edition. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.

Stotz, D. F., Montambault, J. R., Pequeño, T., Valdez, A., Mack, A. & C. Quiroga (2002). Evaluación de la avifauna de Pampas del Heath, Perú y Alto Madidi, Bolivia. In

Informes de las evaluaciones biológicas de Pampa del Heath, Perú, Alto Madidi, Bolivia, y Pando, Bolivia. Conservation International, RAP Bulletin of Biological Assessment, 24: 49.

Valqui, T. & L. Alza (2016). Análisis sobre especímenes de cuatro especies de aves nuevas para el Perú depositados en la colección científica de CORBIDI. Boletín de la Unión de Ornitólogos del Perú (UNOP), 11 (2): 29-41.